

ФИЛОСОФСКОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ ТЕМЫ ДЕТСТВА В ПОВЕСТИ «БЕЛЫЙ ПАРОХОД»

Раманкулов Ш. М., Карымбаева К.Е.
ЖАГУ, г.Жалал-Абад

Аннотация

В творчестве Ч.Айтматова тема детства звучит практически постоянно на всех этапах художественного развития, все более углубляясь и расширяясь, складываясь в философию детства. Ч. Айтматов в повести «Белый пароход» поднял и показал актуальнейшее и социально-нравственные проблемы современности, совместившееся с проблемой детства. Повесть написанная 40 лет назад актуальна и сегодня: пренебрежение к опыту прошлого, чревато безответственностью перед потомками, перед будущим. Айтматов создал повесть главным содержанием которой стало судьба подростка. Писатель увидел и показал плодотворную преемственность поколений как залог сохранения национально-исторической стабильности.

Abstract

In the works of Chyngyz Aitmatov the theme of childhood sounds almost constant at all stages of artistic development into depth and expanded, adding up to the philosophy of childhood. Aitmatov in the story "The White Ship " raised and show the relevance of social and moral issues of our time, is compatible with the problem of childhood. Novel is written 40 years ago still relevant today : the neglect of past experience , fraught with irresponsibility to our descendants and before the future. Aitmatov created a story which has become the main content of the fate of a teenager. Writer saw and showed fruitful continuity of generations as the guarantee of preserving the national historical stability.

Дальнейшее движение любой истории невозможно без наличия преемствующего звена - детей, как невозможна без них и сама жизнь матерей и отцов, жизнь человечества. Как истинный художник, рассказав нам о судьбах матерей и отцов, Чингиз Айтматов не мог пройти мимо детских судеб. В художественной литературе, как и в художественном сознании, тема детей, детства не может быть обойдена, так как конкретно-историческое содержание детства, место ребенка в системе общественных отношений являются показателем не только данного состояния общества, но и свидетельствуют о потенциальных возможностях будущего.

.В творчестве Чингиза Айтматова тема детства звучит практически постоянно, на всех этапах его художественного развития, все более углубляясь и расширяясь, складываясь в философию детства. Трудности предвоенного и военного времени и тяготы послевоенных лет мальчик, подросток и юноша Чингиз Айтматов ощутил на себе, видел, какие испытания выпали на долю его близких. И воздействие пережитого и осознаваемого через общественный опыт не могло оставить художника Айтматова равнодушным к этой болезненной теме «обожженного войной» и другими бедствиями детства.

Начиная с младенца в повести «Лицом к лицу», сына Асель в «Топольке».., внука Толгонай образы детей не покидали страниц айтматовских произведений, объединяя собой, связывая воедино не только близких людей, но и времена- настоящее и будущее, прошлое и будущее, обеспечивая целокупность художественной Вселенной Айтматова.

Поначалу они (дети) выступали как мера человечности взрослого мира, как этическая «проба» нравственного здоровья общества, то есть как существенная, но часть

взрослого мира, на котором лежит историческая ответственность за благополучие будущего. Так воспринимает и осмысливает свои отношения с Жанболотом Толгонай в «Материнском поле». Рассказ «Солдатенок» (1966) качественно изменил удельный вес образа детей, которые переместились в центр повествования и отныне уже не уходили на периферию писательского мира. Рассказ этот стал в определенном смысле рубежным в освоении Айтматовым темы детства. Не только потому, что ребенок стал «предметом» художественно-эстетического осмысления, но и потому, что уже само детство, как особая зона человеческого бытия, стало привлекать пристальное внимание писателя. С этого рассказа входит в творчество Айтматова тревожная тема детства, искаженного, деформированного не только войной, но и другими социально-историческими причинами. Рассказ «Солдатенок» в основных контурах наметил путь осмысления темы безотцовщины, как фактора формирования нескольких поколений всего советского народа и, в том числе, киргизского.

История Авалбека ясна и понятна - его безотцовство вызвано войной, обстоятельствами, от рядового человека не зависящими и потому неотвратимыми. Но не менее драматичными оказывается положение Мальчика в «Белом пароходе», хотя у него оба родителя живы. Просто у них не хватило ни любви, ни чувства ответственности, чтобы обеспечить своему ребенку нормальную, полноценную жизнь в семье. Повесть «Белый пароход» занимает особое место и в творчестве Ч. Айтматова, и в истории отечественной литературы.

В случае с «Белым пароходом» мы наблюдаем как бы «синтез традиций»: проблемное наполнение темы детства, поддержанное открытиями писателей-современников. И смелое композиционно-стилевое решение в видении настоящего как содержащего, несущего в себе прошлое. Чингиз Айтматов создал социально-философскую повесть, поднимающую актуальнейшие социально-нравственные проблемы современности, совместившиеся с проблемой детства. По-новому, очень серьезно была увидена сама тема детства. Она перестала быть детской темой. Дети как будущее общества требовали понимания своей судьбы как составной части будущей судьбы нации, народа. Характер, содержание детства, его «качества» - это выбор национального пути развития, прогрессивного, при сохранении и углублении народных гуманистических традиций, и застойного, регрессивного, при разрушении этих самых традиций.

Чингиз Айтматов обращается к ситуации выбора Мальчиком жизненных идеалов, но доводит уже использованную сюжетную конструкцию до крайней определенности и художественной завершенности. Он выводит эту ситуацию на новый более обобщенный уровень, наполнив выбор- поступок Мальчика - глубоким социально-историческим и философским смыслом, сделав эту ситуацию трагически неотвратимой. Повесть «Белый пароход» создавалась в пору, когда активно обсуждались проблемы национального и интернационального, проблемы нравственного содержания эпохи, решался вопрос о том, что из прошлого народов должно сохраниться, а что исчезнуть. Поэтому такой насущно-необходимой представлена в повести идея преемственности. Мотив взаимосвязанности поколений обретает в произведении глубокий нравственный смысл: забвение этих связей приводит к безответственности, цинизму, распаду личности, утрате ею нравственных ориентиров. Таков в повести Орозкул.

Повесть, написанная тридцать лет назад, актуальна и сегодня: пренебрежение к опыту прошлого чревато безответственностью перед потомками, перед будущим. Чингиз Айтматов убежден в этом». Человек без памяти прошлого, поставленный перед необходимостью заново определить свое место в мире, человек, лишенный исторического опыта своего народа и других народов, оказывается вне исторической перспективы и способен жить только сегодняшним мигом!

Но как воплотить эту историческую народную память и нравственный опыт в повести о восьмилетнем мальчике? Художник Айтматов сделал художественно точный выбор. Во-первых, поместил рядом с мальчиком деда Момуна, выполняющего в сюжете роль не только наставника ребенка, но и «связного» истории. Пожилые люди, старухи и старики, в повестях и вообще в литературе 60-х годов появлялись достаточно часто, олицетворяя собой народную память. Именно он дед Момун рассказывает герою «Легенду о Рогатой матери - оленихе». Ребятенько сознание принимает сказку как быль и живой урок себе и по ней, по сказке, строит свои отношения с людьми и с жизнью. Сказка, которая у другого писателя, может быть, стала бы лишь «украшением», становится у Айтматова фактором формирования личности в силу своей глубоко гуманистической «доброй» сути.

В повести «Белый пароход» отразились глубокие социальные конфликты, содержащие в себе противоречия конкретно-национального и общегосударственного развития, и конфликты общечеловеческие. Самый общий конфликт повести может быть определен как столкновение добра и зла, прекрасного и безобразного, духовного и бездуховного, идеального и реального. В конкретной ситуации на лесном кордоне этот конфликт реализуется как столкновение доброты и жестокости. Для Мальчика добро и зло конкретны - это дед Момун и Орозкул. Но жизнь ставит перед ребенком неразрешимую задачу: почему дед Момун, подаривший ему чудесную сказку и научивший его верить в добро, отступает перед Орозкулом и помогает ему погубить прекрасную Олениху? Детская совесть не позволяет ему принять, примириться с этим противоречием «ты отверг то, с чем не мирилась твоя детская душа...детская совесть в человеке- как зародыш в зерне, без зародыша зерно не прорастает».

Неприятие зла делает Мальчика судьей настоящего с позиций будущего, которое всегда видится более справедливым и чистым, чем настоящее. Мальчик оказался сильнее взрослых не только своим человеколюбием, добротой (он жалеет деда Момуна, но он же способен пожалеть Орозкула), но и своей верностью добру, своей непримиримостью со злом. Именно эта непримиримость одухотворяет трагический пафос произведения.

Айтматов создал повесть, главным содержанием которой стала судьба подростка. Писатель увидел и показал плодотворную преемственность поколений как залог сохранения национально-исторической стабильности.

От повествования о детях, жизни и природе крохотной в масштабах земного шара Киргизии Айтматов пришел к разговору о судьбах всего человечества. Движение, достойное художника ХХI века. Итак, на протяжении всего своего творчества Ч. Айтматов взаимодействовал с русской литературой, впитывая в себя и творчески переосмысляя художественный опыт богатейшей русской литературы. И всё же продолжая идти своим, особым путем, открывая свою художественную Вселенную в мельчайших исторических и национально- неповторимых подробностях, а потом создал произведения, вобравшие в себе нелегкий путь мировой цивилизации, её тревог и раздумий о дальнейшем пути человечества.

Во взаимодействии Ч. Айтматова с русской литературой на примере видно, как крупный художник интегрирует, поглощает опыт своих предшественников и современников для того, чтобы наиболее ярко и полно выразить идеи и образы своего времени.

Литература:

1. Айтматов.В соавторстве с землей и водою... Очерки, статьи, беседы, интервью.- Фрунзе: Кыргызстан, 1979.-с 272.
2. Асаналиев.К. Открытие человека современности. Заметки о творчестве Айтматова.- Фрунзе: Кыргызстан, 1968.- с.130.

3. Айтматов Ч. Все касается всех\\ Вопросы литературы.- 1980.-№ 12.- с.9-10.
4. Литературная газета.-1986.-№ 33.-с.4