

УДК37.091.33

МЕТОДЫ ПРЕПОДАВАНИЯ С СОВРЕМЕННОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ

Аттокуров А.А.
ЖАГУ, Кочкор-Атинский колледж
Attokurov.akmat@mail.ru

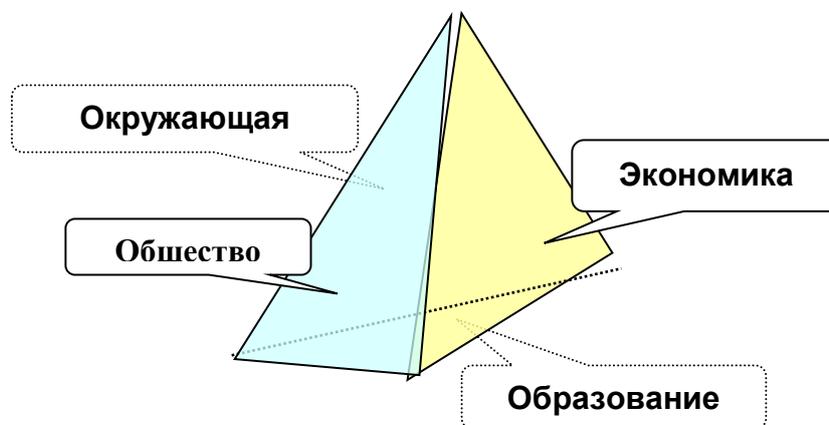
Аннотация

Образование является важнейшим фактором, который влияет на общество. Джон Дьюи, известный прогрессивный педагог, считал что образование является одним из основных методов социального прогресса и реформ (Боуэн и Хобсон, 1974). Если мы хотим изменить общество, мы должны начать с образования. Если мы хотим построить устойчиво-развитое общество, следует включить образование в концепцию устойчивого развития. Профессор Майкл Сколос, занимающийся вопросами образования для устойчивого развития представляет концепцию устойчивого развития в виде пирамиды, в основе которой лежит образование и которая выглядит следующим образом:

Abstract

Education is an important factor, which influence to society. Jhon Dju, the famous progressive teacher, thought that education is one of the main methods of social progressive and reform. If we would like to change society, we should begin from education. If we want to built stable developing society, it's necessary to include education into rule of stable developing. The professor Maikl Scolos who works in sphere of education for stable developing as pyramid which consist of education and looks as well as.

В современной образовательной системе существует концепция *Образование для устойчивого развития*, которая касается не только окружающей среды и экологии. Идея заключается в том, что содержание и формы образования должны измениться так, что устойчивое развитие станет единственной альтернативой для будущих поколений. Концепция *Образования для устойчивого* включает в себя междисциплинарный и комплексный подход, связь местных проблем с глобальным контекстом, и т.д. Однако эта статья будет посвящена чисто педагогическим проблемам, таким как развитие критического мышления и обучение решению проблем, использование разнообразных методов обучения.



Теории образования

Дискуссию о различных методах обучения следует начать с разговора о теориях образования. Понимание всего процесса образования, механизмов обучения и преподавания зависит от теории, положенной в основу.

Сегодня наиболее распространенный подход к теориям образования противопоставляет теорию трансформации конструктивистской теории, и на основе данных теорий определяет модели образования. Тем не менее, в настоящее время, как в западной так и в восточной педагогической науках многие преподаватели все еще считают, что основной способ обучения – это прямая передача знаний от преподавателя студенту. Именно поэтому лекции являются основной формой обучения, а письменные и устные экзамены – основной формой проверки и оценки знаний. Запоминание, а не понимание необходимо для достижения результата. Вознаграждения или наказания – основа мотивации студентов. Отправной точкой теории трансформации является понимание, что знания о мире являются статическими и фиксированными и должны быть приняты как нечто само собой разумеющееся. Таким образом, учитель передает знания и понятия, накопленные в течение столетий. Эта модель образования называется модель «передачи».

Традиционная поведенческая теория	Современная когнитивная теория
Обучение – это накопление информации и навыков	Обучение представляет собой целостный процесс, гораздо больше, чем накопление информации
Учитель может передать знания непосредственно учащимся	Обучающийся активно конструирует свои знания и понимание
Обучение проходит во время взаимодействия преподавателя и учащегося	Обучение является социальным процессом и предполагает сотрудничество
Особое внимание уделяется преподаванию	Особое внимание уделяется обеспечению обучения

Пол Рамсден (2003) предлагает следующую классификацию для описания роли преподавания в университетском образовании: 1) преподавание как передача информации, 2) преподавание как организация деятельности студентов, 3) преподавание как обеспечение обучения (изучения).

Типы преподавателей

Существуют различные типы преподавателей, их работа основана на разных теориях, они используют различные методы и стили т.д. Биггс и Тан (2003:16-19) определяют три уровня преподавателей в зависимости от направления их деятельности:

Уровень 1: «Что собой представляет студент»

В первую очередь преподаватель делает различие между студентами: есть хорошие и плохие. Важнейшая задача преподавателя - знать материал и донести его до студентов. Обязанность студентов - посещать лекции, внимательно слушать, делать записи, читать литературу т.д. Способности студентов являются основным фактором. Учебная программа представляет собой перечень предметов и тем, излагаемых преподавателями, а затем повторяемых студентами. Если студенты не учатся, это полностью их вина.

Уровень 2: «Что делает преподаватель»

Преподаватели этого уровня сосредоточены на том, что они делают. Эта точка зрения на преподавание по-прежнему основывается на передаче знаний. Преподаватель ответственен за то, чтобы донести знания до студентов. Задача преподавателя найти более эффективные

способы и методы обучения. Обучение зависит от того, насколько хорош учитель. И если студенты не учатся, это полностью его вина.

Уровень 3: «Что делает студент»

Третий уровень представляет собой модель, которая ориентированна на студента. Поэтому главная задача преподавателя заключается в обеспечении и поддержке обучения/учения. Преподаватель в своей работе должен исходить из того, что делать студентам, чтобы добиться необходимого результата. Преподаватель должен задаваться вопросом, понимают ли студенты, и находить способы, способствующие повышению уровня понимания. Иными словами преподавание должно стимулировать обучение.

Взаимосвязь преподавания и обучение

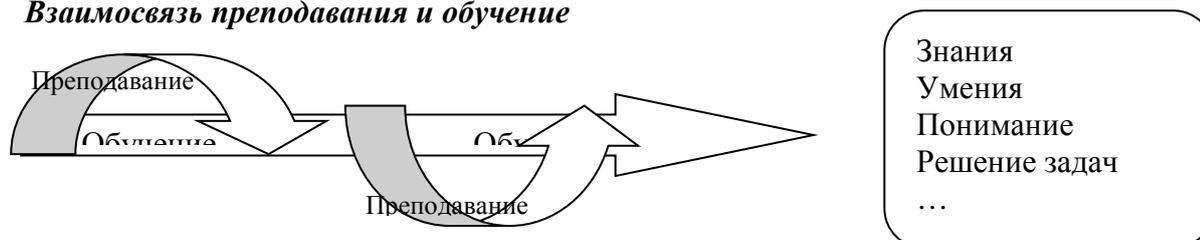


Схема *Взаимодействие преподавания и обучения*

Принимая во внимание третий уровень, на котором *преподавание* должно обеспечивать и стимулировать *обучение*, можно сделать вывод о том, что эти два процесса тесно взаимосвязаны. Поэтому некоторые источники, а именно Биггс и Тан (2003:55-57), рассматривают не методы преподавания и методы обучения отдельно, а вводят комплексное понятие -Teaching / Learning activities –которое обозначает совместную деятельность обучающего и обучаемого.

Основная идея схемы, представленной выше, заключается в том, что процесс преподавания должен принимать во внимание обучение.

Поверхностный и глубокий подход к обучению

После обсуждения подхода преподавателей к их деятельности, следует обратиться к студентам и их отношению к обучению. Можно выделить два основных подхода:

А. Поверхностный подход. Главная особенность этого подхода заключается в том, что желание студентов – это желание справиться с задачами курса, прилагая минимальные усилия. Запоминание и воспроизведение фактов зачастую выдается за понимание, которое, в сущности, так и не происходит. По словам Биггса и Тан (2003:23), существуют некоторые факторы, которые стимулируют применение студентами такого подхода:

- Желание получить зачет минимальными усилиями. Такое отношение может возникнуть, например, при изучении предмета, не имеющего отношение к основной программе обучения.
- Ненаучные приоритеты, превышающие научные.
- Недостаточное время; слишком большие нагрузки.
- Неправильное понимание требований курса или программы в целом.
- Циничное отношение к образованию.
- Неспособность понимать конкретное содержание на глубинном уровне

В своей книге Биггс и Тан утверждают: "Первый шаг для улучшения преподавания – это избежание факторов, которые стимулируют поверхностный подход к обучению" (стр. 24). Целесообразно перечислить факторы, которые следует избегать:

- Избирательное преподавание (материал излагается частично, внутренняя структура темы или вопроса теряется)

- Контроль и оценка независимых фактов, а не комплекса знаний и умений (экзамены или тесты, направленные на воспроизведение материала)
- Преподавание, поощряющее цинизм (например, утверждение: "Я не люблю преподавания этого скучного раздела, но мы должны пройти эту тему")
- Обеспечение недостаточного времени для выполнения задания
- Ожидаемый результат занижен ("Это слишком трудно, вы все равно не справитесь")

В. Глубокий подход. Глубокий подход к обучению характеризуется желанием студента понять и решить задачу. При понимании и активном решении задач задействуются когнитивные процессы высокого уровня. Студенты заинтересованы и мотивированы. Когда студенты ощущают потребность в знании, они автоматически пытаются сосредоточиться на значениях, основных идеях, принципах и т.д. Следующие факторы стимулируют применение этого подхода:

- Намерение решать задачу с пониманием и надлежащим образом. Такое намерение может возникнуть из любопытства или от решимости преуспевать.
- Соответствующие базовые знания.
- Предпочтение и способности для работы на концептуальном уровне, а не на уровне деталей (Биггс и Тан) .

Несомненно, следует обратить внимание на факторы, которые стимулируют глубокий подход студентов к обучению.

- Преподавание темы или вопроса с структурной позиции
- Преподавание для получения ответной реакции студентов, например, путем опроса, рассмотрения проблемы
- Преподавание, основанное на имеющихся у студентов знаниях
- Устранение заблуждений студентов
- Оценка всей структуры знаний, а не отдельных фактов
- Преподавание и оценка, которые поощряют позитивную рабочую атмосферу: студенты могут делать ошибки и учиться на них
- Преподавание, подчеркивающее глубину изучения, а не широту охвата учебного материала
- В целом, использование методов преподавания и оценки, направленных на достижение четко намеченных целей и результатов курса или программы.

Чему мы учим и что оцениваем: уровень знаний

Соответственно (сверху вниз):

Оценка

Синтез

Анализ

Применение

Понимание

Знание

По словам Андерсона и Красвола (2001) знания подразделяются на три формы:

Факты: Фундаментальные знания, например, терминология, специфика

Понятия: Классификации и категории, принципы, законы, теории, модели

Навыки: Навыки и методы, связанные с конкретными дисциплинами; критерии применения методов

Биггс и Тан (2003: 72) различают декларативные (описательные) и функциональные знания. Авторы определяют декларативные знания как знания о вещах. Это общие знания, которые можно проверить и воспроизвести. Это, собственно, те знания, которые можно почерпнуть в книгах или из лекций т.д. Основное в определении функциональных знаний то, что они используются в деятельности и основываются на понимании. Как утверждают

Биггс и Тан, это знания, которые возникают в пределах опыта учащихся. Другими словами, это декларативные знания, применяемые на практике и в работе, т.е. решения проблем, проектирование строительства, планирования обучения или проведения операций (2003: 72).

Цели и виды деятельности в процессе обучения зависят от того, какого рода знаниями мы бы хотели снабдить студентов.

Цели или предполагаемые результаты обучения

Принимая во внимание, что преподавание и обучение являются двумя взаимосвязанными процессами, основной задачей преподавателя становится учебный процесс. В соответствии с вышеизложенными теориями о различных уровнях знаний, следует также обратить внимание на подход к постановке целей преподавания/обучения. В современной педагогической науке появляется новая концепция: *результаты обучения*. Биггс и Тан вводят термин *Предполагаемые результаты обучения* (Intended Learning Outcomes). Эта концепция призвана еще раз подчеркнуть, что главное - это не преподавание, а обучение (учение), т.е. действия выполняемые непосредственно студентами. Таким образом, результаты обучения формулируются в терминах, выражающих то, что студенты должны знать, понимать, применять и уметь делать по окончании определенного периода обучения. Результаты обучения формулируются после того, когда определяется уровень знаний, который следует достичь. Далее представлены глаголы, которые могут быть полезны при формулировке предполагаемых результатов обучения.

Уровень знаний: организовать, упорядочить, определить, повторить, назвать, поставить по порядку, запомнить, выявить, воспроизвести.

Уровень понимания: описать, обсудить, объяснить, выразить, определить, указать, отнести, признать, сделать обзор, выбрать, перевести.

Уровень применения: применить, выбрать, продемонстрировать, проиллюстрировать, интерпретировать, применить на практике, решить, использовать, написать.

Уровень анализа: анализировать, оценивать, вычислять, классифицировать, сравнивать, противопоставить, проанализировать, различать, изучать, экспериментировать, задать вопрос, протестировать.

Уровень обобщения/синтеза: организовывать, собрать, составить, противопоставить, создать, проектировать, разработать, развить, формулировать, управлять, организовывать, планировать, подготавливать, предлагать.

Уровень оценки: оценивать, оспаривать, утверждать, выбрать, сравнивать, отстаивать, предсказывать, отбирать, поддерживать, оценить.

Первый уровень образования должен опираться на знания, которые студенты приобретают в старших классах средней школы в соответствии с национальной или специально разработанной программой, или соответствующие данным знания. Первый уровень образования должен развивать у студентов способность делать самостоятельную и критическую оценку, способность самостоятельно воспринимать, формулировать и решать проблемы. А также обеспечить готовность справляться с изменениями в трудовой жизни.

Второй уровень образования должен основываться на знаниях, которые студенты приобретают в ходе первого уровня образования, или соответствующих знаниях. Второй уровень образования должен включать углубление знаний, навыков и способностей, полученных на первом уровне. В дополнение к тому, что относится к первой ступени образования, второй уровень должен способствовать дальнейшему развитию способности студентов самостоятельно интегрировать и использовать знания, развитию способности студентов работать со сложными явлениями, проблемами и ситуациями, и развитию потенциала студентов для профессиональной или научно-исследовательской деятельности, которая требует независимости мышления.

«Хорошее преподавание» и как этого достичь

Начнем разговор о хорошем преподавании с качеств преподавателя или учителя: во-первых, как эти качества определяют сами преподаватели, и во-вторых, что думают студенты о хорошем преподавателе. Качества хорошего учителя/преподавателя определяются примерно так:

По мнению учителей:

- Энтузиазм
- Знания
- Четкие цели
- Обратная связь
- Доброта
- Доступность
- Разнообразие в преподавании
- Честность, объективность

По мнению студентов:

- Энтузиазм
- Знания
- Педагогический подход
- Честность, объективность
- Открытость для общения со студентами
- Уровень преподавания адаптированный к уровню знаний студентов

Теперь давайте более внимательно рассмотрим преподавание. Некоторые факторы являются неотъемлемой частью учебного процесса и делают обучение успешным. В дальнейшем мы рассмотрим следующие вопросы:

- Социально-психологический климат
- Мотивация
- Рефлективное преподавание
- Активация студентов

Социально-психологический климат

От англ. *teaching/learning climate*, было бы правильнее назвать данный фактор *климат учебного процесса* или подобно этому.

Во время формального и неформального взаимодействия с учащимися/студентами учитель/преподаватель создает атмосферу, которая определяет, как студенты чувствуют себя морально, а также относятся к обучению. Согласно *Теории X*, студентам не следует доверять, они в принципе не хотят учиться, и будут пытаться обмануть при первой возможности. Студентам следует четко пояснять, что нужно делать и учить, посещаемость должна проверяться на каждой лекции, за ходом экзамена следует внимательно следить. Такой климат вызывает негативные чувства как у преподавателя, так и у студентов, и как следствие является причиной поверхностного обучения. Согласно *теории Y* студенты достигают наилучших результатов, когда они имеют свободу и возможность высказывать свои собственные суждения. Посещение лекций не является обязательным. Активно применяются такие формы, как домашние экзамены и оценка сверстников. Следствием создания климата согласно теории Y является глубокий подход студентов к обучению/изучению и хорошие результаты.

Мотивация является важным аспектом как для студентов, так и для преподавателей. Нет студентов у которых нет мотивации: все студенты хотят достичь чего-либо. Поэтому задача учителя состоит в том, чтобы заинтересовать учащихся. По мнению авторов, неоднократно упомянутых в данной статье, два фактора влияют на то, что студенты или кто-либо в принципе заинтересованы в выполнении какой-либо работы или осуществления какого-либо вида деятельности:

1. То, что учащиеся делают, является важным, т.е. имеет определенную ценность
2. Учащиеся должны верить в успех и достижение цели во время выполнения задачи

Вот стандартные примеры ошибок, которые допускаются преподавателями: "Этот раздел не является важной частью курса, но мы все равно должны пройти этот материал"

или "Эта часть курса является довольно сложной, но студенты университета должны справиться. Высшее образование не для тех, кто не понимает". Комментируя результаты и оценки, преподаватель должен взвешивать и продумывать то, что он имеет в виду.

Сравните замечания преподавателя, данные студенту, который справился с заданием: "Ты хорошо разобрался в этой теме, не так ли?" и "Ну на этот раз тебе повезло". Студент, который не справился с заданием получил следующие комментарии: "Это было трудное задание, но если ты приложишь немного больше усилий, все получится правильно" или "Как всегда, ты не сделал того, что требовалось для решения".

Рефлексивное преподавание (от англ. reflective – склонный к размышлению, анализу, рефлексии) – заключается в том, что преподаватель постоянно задумывается о том, как улучшить свою работу. Одними из основных характеристик, определяющих "хорошего учителя" по мнению студентов, являются объективность, знания и разнообразие методов преподавания. Преподаватель должен постоянно рефлексировать над своей деятельностью. При возникновении проблем со студентами, не следует винить только их: следует подумать над тем, что может быть причиной этих проблем. Преподавание - это индивидуальная работа, и каждый учитель должен вырабатывать собственные решения, принимая во внимание специфику предмета, уровень студентов и т.п. Интересный факт: во всех западных университетах студенты оценивают преподавание и содержание курса по его окончании. Студенты должны оценить курс (структуру, объем работы, содержания и т.д.) и преподавателя (его/ее уровень подготовки, навыки, общения и т.п.). Результаты оценки, как правило, учитываются заведующим кафедры или деканом, и могут оказывать влияние на занятость преподавателя на данной кафедре.

Активация

Современный преподаватель университета должен отказываться от так называемой "традиционной точки зрения" на свою работу, выражающуюся примерно следующей формулировкой: "Я вычитал все лекции, дал все необходимые инструкции студентам, они имеют книги, и это не мое дело, каким образом они будут готовы к экзамену". То, о чем мы говорим сейчас, это подход, ориентированный на студента, в котором отправной точкой является вопрос "Что делают студенты и как они учатся?", т. е. как проходит процесс учения. Ответственность преподавателя, следовательно, заключается в том, чтобы сделать этот процесс более эффективным, путем активизации обучения студентов.

Как активировать студентов? Частично мы ответили на этот вопрос: мотивировать, показать ценность и важность того, что они делают, поставить четкие цели т.д. Еще один ключевой фактор - это заставить их понять то, что они изучают и научит применять знания на практике.

"Скажи им, и они забудут,

Покажи им, и они будут помнить

Заставь их делать, и они поймут "

Поэтому задача преподавателя состоит в том, чтобы выбирать оптимальные методы для активизации студентов и для достижения целей курса.

Следующий перечень объединяет методы преподавания и виды учебной деятельности:

- Лекция
- Семинар
- Групповое обсуждение
- Работа в группе / команде
- Экскурсия
- Лабораторная работа

Некоторые методы по-прежнему определяются как новаторские. К этой группе могут быть отнесены следующие методы:

- Проектная работа
- Обучение на основе практических примеров (Case-based learning)
- Проблемно-ориентированное обучение
- Обучение сверстников (Peer tutoring)
- Игры-симуляции
- Ролевая игра
- Дистанционное обучение

Нельзя утверждать, что некоторые методы лучше, чем другие, и что мы должны исключить, к примеру, все лекции и заменить их семинарами. В первую очередь преподаватель должен найти оптимальный набор методов, который будет соответствовать целям курса. И самое главное, всегда помнить, что активное обучения является более эффективным, чем пассивное.

По данным исследования памяти, человек, как правило, запоминает лучше информацию, представленную в начале и конце презентации, прочитанного текста, увиденной программы и т.д. Вот почему в целях улучшения результатов усвоения учебного материала следует делать несколько перерывов в ходе лекции. Это может быть перерыв – перемена, когда студенты могут выйти из класса. Или же возможно прервать лекцию на несколько минут, используя один из предлагаемых методов активации (*небольшие письменные упражнения, групповые или парные обсуждения*).

Психологи утверждают, что для того, чтобы активировать студентов следует использовать более разнообразные методы. Согласно исследователями в данной области большинство людей воспринимают/запоминают/понимают

10% из того, что они читают

20% из того, что они слышат

30% из того, что они видят

50% из того, что они видят и слышат

70% из того, о чем они говорят с другими

80% из того, что они используют и применяют

95% из того, чему они учат других

Подводя итог, необходимо сказать, что нет единого метода, который является совершенным и подходит во всех учебных ситуациях. Наоборот, более результативным является выбор подходящих методов и вариативность в ходе процесса обучения. Оптимальный метод должен быть подобран для каждой учебной ситуации. Изменяя взгляд на теорию, лежащую в основе обучения, преподаватель должен постоянно помнить, что обучение/учение (learning) – это основной процесс, а студент/учащийся - это центральная фигура в образовании. А основная функция учителя заключается не в передаче знаний, а создании условий для их формирования.

Литература:

1. Биггс и Тан. *Teaching for quality learning at university*. Open University Press, 2007
2. Джон Дьюи. Main Features in Dewey's Educational Thought. *Theories of education: studies of significant innovation in Western educational thought*. Sydney: Wiley, 1974. 164-175
3. Уильям Глассер. *Methods of teaching: applying cognitive science to promote student learning*. Boston: McGraw-Hill, 2003
4. McKeachie J.W., Svinicki M. *Teaching Tips: Strategies, Research, and Theory for College and*
5. *University Teachers*. Houghton Mifflin Company, 2006